

Cinq conseils pour formuler une question de recherche empirique (utile pour les bachelors et masters en sciences sociales, notamment la sociologie et la science politique)¹

Sukriti Issar

Observatoire Sociologique du Changement (OSC)

Sciences Po, Paris

2021

1. Tenter de lier deux concepts ou phénomènes X et Y

De nombreuses questions classiques de recherche sont formulées de cette manière (par exemple: les relations entre la démocratie et le développement; les facteurs qui induisent une transition vers le capitalisme; les relations entre des événements vécus durant l'enfance et des conséquences à l'âge adulte). X et Y peuvent représenter des concepts, des variables, des processus, ou des phénomènes. Cette stratégie assez simple est applicable aux recherches qualitatives et quantitatives. Elle permet de considérer des explications concurrentes ou contradictoires plus facilement et ainsi de renforcer l'argumentation.

- a. Cette logique X-Y permet de questionner comment le X influence le Y. Par exemple, comment le mouvement des gilets jaunes a influencé des politiques sociales.
- b. La logique en X-Y est utile car elle permet d'envisager et de confronter facilement des explications concurrentes ou alternatives. Par exemple, l'absence de relation entre X et Y; ou que Y amène à X (causalité inverse); qu'il y a endogénéité (en considérant la temporalité); qu'un facteur Z affecte la relation entre les deux, etc.

2. Démonter les mécanismes

Quels sont les mécanismes qui relient X et Y ? Bien qu'il puisse y avoir des désaccords et des débats sur les mécanismes en sociologie et en science politique, il est toujours possible de regrouper quelques définitions, d'envisager ces mécanismes comme des morceaux de théorie empiriquement généralisables, des écrous et des boulons, des traces empiriques d'hypothèses causales, des preuves diagnostiques, etc.

- a. Une démarche réflexive adoptant la logique X-Y et celle des mécanismes qui les lient est également utile pour les revues de la

¹ Je remercie Bernard Corminboeuf pour son aide avec la traduction.

littérature. Quand vous lisez, cherchez à savoir comment les auteurs formulent leurs questions et leurs arguments, quels types de mécanismes ils mettent en avant et quel type de preuves empiriques ils rassemblent pour étayer leurs arguments. C'est également un moyen d'élaborer des questions de recherche - en examinant la littérature du domaine et en analysant les questions qui y sont traitées.

3. **Lier votre cas à des questions plus générales**

Utilisez les expressions 'plus généralement / largement' ou 'plus spécifiquement' pour lier une question précise avec une question plus générale ou conceptuelle. L'expression 'plus généralement' est une façon de lier une question empirique et basée sur un cas spécifique avec une question plus large. A contrario, l'expression 'plus spécifiquement' est une façon de lier une question plutôt théorique ou conceptuelle avec votre cas particulier. Exemple : 'dans cet article / thèse, nous poserons la question de la manière dont des mouvements sociaux influent sur l'élaboration d'une politique. Plus spécifiquement, je m'intéresse à l'impact du mouvement des gilets jaunes sur les conditions d'élaboration d'une nouvelle loi sur ...'.

4. **Envisager une question de recherche dans son contexte social**

Essayez de formuler une question qui n'est pas focalisée sur 'ce qu'est X' mais plutôt 'comment X est considéré par les gens impliqués dans le champs'. En effet, de nombreuses questions, comme des enjeux en sociologie et en science politique sont intrinsèquement liés à des systèmes de valeurs, des opinions et des positions de pouvoir émanant de groupes différents (imaginez ici les concepts bourdieusiens de champs, capital, position sociale). Une question de type 'qu'est-ce que X' peut être un piège – vous vous sentez obligé d'apporter des arguments ou une réponse définitive, voire de trouver une issue à des débats de longue date. Une stratégie plus efficace est d'identifier les opinions différentes, les conflits, et les vrais enjeux qui existent dans le champs d'étude. Deuxième argument, cette stratégie analytique est une façon de décentrer la recherche, de la maintenir à l'écart de vos opinions. L'objectif d'une enquête empirique n'est pas de représenter ou d'exprimer votre propre opinion politique, même si vous y trouvez par ailleurs des éléments de réflexion. Cette stratégie s'avère donc particulièrement utile pour des questions de recherche marquées par des controverses, des conflits ou des opinions divergentes.

- a. Exemple : vous étudiez les conditions d'attribution de logements sociaux. Vous questionnez les moyens à mobiliser pour être plus efficace et équitable, prioriser les attributions vers ceux qui en ont

le plus besoin. Attention, il s'agit d'une question normative, pas encore d'une question de recherche empirique. Vous trouverez dans vos enquêtes de terrain plusieurs stratégies municipales ou régionales différenciées, répondant à des facteurs locaux et des choix politiques. A vous d'étudier comment les acteurs organisent l'attribution des logements, comment ces pratiques ont évolué, dans quel cadre, avec quelles contraintes.

5. **Se concentrer sur des questions empiriques plutôt que normatives**

Évitez le langage normatif ou les questions trop prospectives (ce qui devrait être fait pour...). Si une question normative peut s'avérer adaptée face à un problème social pressant, elle ne se prête pas facilement à une approche empirique. Elle est susceptible de créer de la confusion, de faire remonter trop loin, etc. Suivez plutôt les quatre premières étapes pour construire une question plus orientée vers la recherche empirique, et à laquelle on peut répondre par des preuves tangibles.